



GVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

2252
25/12/2013

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
SALA DE ŞEDINTE
170/2, XI, 2013

Domnule preşedinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituţie, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la propunerea legislativă intitulată „*Lege pentru modificarea art. 9 din Ordonanţa Guvernului nr. 27/2002 privind reglementarea activităţii de soluţionare a petiţiilor*”, iniţiată de un grup de parlamentari – PSD, PNL, PP-DD (Bp. 438/2013).

I. Principalele reglementări

Iniţiativa legislativă are ca obiect de reglementare modificarea art. 9 din *Ordonanţa Guvernului nr. 27/2002 privind reglementarea activităţii de soluţionare a petiţiilor, cu modificările şi completările ulterioare*, în sensul majorării la 30 de zile a perioadei suplimentare cu care se poate prelungi termenul în care autorităţile sau instituţiile publice au obligaţia de a răspunde la petiţii în cazul în care aspectele sesizate prin petiţie necesită o informare şi o cercetare mai amănunţită.

În prezent, acest termen este de 15 zile și el se adaugă termenului general de 30 de zile prevăzut de art. 8 din Ordonanța Guvernului nr. 27/2002.

II. Observații

Potrivit art. 20 din *Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, elaborarea proiectelor de acte normative trebuie precedată, în funcție de importanța și complexitatea acestora, de o activitate de documentare și analiză științifică, pentru cunoașterea temeinică a realităților economico-sociale care urmează să fie reglementate, a istoricului legislației din acel domeniu, precum și a reglementărilor similare din legislația străină, în special a țărilor din Uniunea Europeană.

Expunerea de motive nu prezintă, nici măcar exemplificativ, o instituție care se confruntă cu un număr atât de mare de petiții, astfel încât să se justifice modificarea termenului prevăzut la art. 9 din Ordonanța Guvernului nr. 27/2002. Aceasta, cu atât mai mult cu cât se dorește instituirea acestui termen prelungit pentru toate autoritățile și instituțiile publice din România, deși există și autorități și instituții publice care, având un impact social mai redus, nu ar putea justifica soluționarea petițiilor într-un termen atât de lung.

Nu este prezentată nicio analiză științifică din care să rezulte în mod clar care sunt cauzele reale pentru care este insuficient termenul actual, cu consecința întârzierii în soluționarea petițiilor (număr mare de petiții, nivel de pregătire necorespunzător al persoanelor responsabile de soluționarea acestora, dezechilibre ale organigramelor, număr de posturi insuficient alocat acestei activități, etc.).

Odată ce aceste cauze ar fi fost identificate, ar fi trebuit analizat în ce măsură acestea se regăsesc la un număr semnificativ de instituții sau autorități publice, astfel încât să poată fi considerate ca fiind generale și să impună modificarea actului normativ.


Totodată, nu sunt prezentate, în susținerea propunerii legislative, nici reglementări similare din legislația europeană.

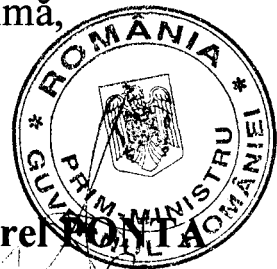
Față de cele menționate, apreciem că prelungirea termenului prevăzut la art. 9 din Ordonanța Guvernului nr. 27/2000 ar putea fi percepută în mod negativ de beneficiarul principal al Ordonanței Guvernului nr. 27/2002, care este cetățeanul.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate la pct. II, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,


Victor - Viorel PONTA



Domnului senator **George – Crin Laurențiu ANTONESCU**

Președintele Senatului